



Република Србија  
Привредни апелациони суд  
8 Пвж 222/15  
27.05.2015. године  
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД  
П Р И М Љ Е Н О

04.06.2015

ЧАЧАК

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Снежане Илић, председника већа, судија Јована Јовановића и Слободанке Виденовић, чланова већа, у предмету стечаја над стечајним дужником ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА „БОЉКОВЦИ“ у стечају, Бољковци, Горњи Милановац, решавајући о жалби стечајног повериоца, Трговинско предузеће за промет на велико и мало „МЕТАЛАЦ-ПРОЛЕТЕР“ АД Горњи Милановац и стечајног управника Хацић Гордане на решење Привредног суда у Чачку Ст 1/15 од 27.02.2015. године, на седници већа одржаној дана 27.05.2015. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Привредног суда у Чачку Ст 1/15 од 27.02.2015. године и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак.

## Образложење

Побијаним решењем ставом првим изреке је усвојен завршни рачун стечајног управника од 17.01.2015. године, а док под А, Б, В, Г и Д се наводе изводи из завршног рачуна и преноси нерасподељена стечајна маса стечајног дужника на повериоце. Ставом другим изреке закључен је стечајни поступак над стечајним дужником ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА „БОЉКОВЦИ“ у стечају, Бољковци, Горњи Милановац. Ставом три изреке је одређено да се решење објављује на огласној табли суда и у Сл. гласнику Републике Србије и ставом четири је одређено да по правноснажности овог решења се исто доставља Агенцији за привредне регистре.

Стечајни поверилац, „МЕТАЛАЦ-ПРОЛЕТЕР“ АД Горњи Милановац побија наведено решење из свих законом дозвољених разлога са жалбеним предлогом да се у целини укине. У жалби је наведено да је побијано решење нејасно и неразумљиво због чега се не може испитати, да је извршена подела имовине повериоцима на основу непотпуно утврђеног чињеничног стања, с обзиром да првостепени суд није одредио који је део катастарске парцеле бр. 6044/3 КО Велика Крсна и кп. бр. 10016/2 КО Велика Крсна се преносе стечајном управнику по основу намирања трошкова стечајног поступка које је стечајни управник наплатио од стечајног дужника и друге трошкове и коме се преноси остатак наведених парцела. Надаље је наведено да су и нетачно приказани

трошкови стечајног поступка, а посебно за износ од 2.800,00 динара који је предвиђен неосновано.

Стечајни управник Хацић Гордана побија наведено решење у делу непризнавања права стечајном управнику на награду за рад стечајног управника у износу од 5.000,00 динара бруто на месечном нивоу из свих законских разлога и предлаже да се побијано решење преиначи у том делу додељујући стечајном управнику право на тражену награду за свој рад.

Испитујући побијано решење сходно чл. 386., у вези са чл. 402. Закона о парничном поступку, на основу чл. 7. ст. 1. Закона о стечају, другостепени суд налази да су изјављене жалбе основане.

Према стању у списима предмета првостепеним решењем Ст 150/10 од 23.07.2010. године отворен је поступак стечаја над „БОЉКОВЦИ“ ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА Бољковци, Горњи Милановац. Над наведеним дужником је проглашен банкрот дана 17.09.2010. године и наложено стечајном управнику да предузме све радње у циљу уновчења имовине стечајног дужника. Стечајни управник је дана 17.09.2014. године доставио првостепеном суду завршни рачун, којим предлаже пренос нераспоређених делова стечајне масе на повериоце. Првостепени суд је решењем Ст 150/10 од 14.10.2014. године усвојио завршни рачун стечајног управника од 17.09.2014. године, након тога извршио пренос имовине на основу намирања трошкова стечајног поступка као и поверилаца стечајног дужника и закључио стечајни поступак над ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА „БОЉКОВЦИ“ у стечају, Бољковци, Горњи Милановац. Другостепеним решењем Пвж 624/14 од 11.12.2014. године укинута је првостепено решење Ст 150/10 од 14.10.2014. године и предмет враћен **првостепеном суду на поновни поступак. Закључком првостепеног суда Ст 150/10 од 09.01.2015. године наложено је стечајном управнику да достави нови завршни рачун у складу са упутом из другостепеног решења Пвж 624/14 од 11.12.2014. године.** Дана 21.01.2015. године стечајни управник је доставио кориговани завршни рачун, закључком првостепеног суда Ст 1/15 од 22.01.2015. године је наложено стечајном управнику да прецизира завршни рачун. Након одржаног завршног рочишта од 27.02.2015. године донето је ожалбено решење којим је усвојен завршни рачун стечајног управника од 17.01.2015. године, извршена расподела нерасподељене стечајне масе стечајног дужника повериоцима и закључен стечајни поступак над дужником ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА „БОЉКОВЦИ“ у стечају, Бољковци, Горњи Милановац.

Ожалбено решење није донето уз битне повреде одредаба парничног поступка из чл. 374. ст. 2. Закона о парничном поступку, о којим повредама овај суд, као другостепени, пази по службеној дужности. Међутим, основано се жалбом указује да је ожалбено решење донето уз битну повреду одредаба парничног поступка из чл. 374. ст. 2. тач. 12. Закона о парничном поступку обзиром да је садржина решења супротна садржини исправа које се налазе у списима предмета, да је решење неразумљиво, због чега је исто морало бити укинута и враћено првостепеном суду на поновни поступак.

У поновном поступку, након доношења другостепеног решења Пвж 624/14 од 11.12.2014. године, закључком првостепеног суда Ст 150/10 од 09.01.2015. године је наложено стечајном управнику Гордани Хацић да достави нови завршни рачун у поступку стечаја над стечајним дужником ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА „БОЉКОВЦИ“ у стечају, Бољковци, Горњи Милановац у складу са упутом из наведеног другостепеног решења. Стечајни управник је дана 17.01.2015. године, а који је предат првостепеном суду 21.01.2015. године

доставила коригован завршни рачун (што је констатовано и у образложењу првостепеног решења), па самим тим није поступљено по налогу односно закључку стечајног судије првостепеног суда па самим тиме ожалбено решење чини нејасним и неразумљивим јер се ставом првим изреке констатује да је усвојен завршни рачун стечајног управника од 17.01.2015. године, а тог завршног рачуна стечајног управника није ни било тако да исти није ни могао да буде усвојен већ евентуално се могао усвојити само кориговани завршни рачун.

Одредбом чл. 145. Закона о стечају између осталог је прописано да се на завршном рочишту расправља о завршном рачуну стечајног управника; одлучује о нерасподељеним деловима стечајне масе; расправља о коначним захтевима за исплату награде стечајног управника; одлучује о другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

Сходно наведеној законској одредби у поновном поступку који је уследио након доношења другостепеног решења Пвж 624/14 од 11.12.2014. године стечајни управник је морао израдити нови завршни рачун у складу са Националним стандардом бр. 7 за управљање стечајном масом, да исти буде доступан свим учесницима у стечајном поступку пре заказивања и одржавања завршног рочишта, па да се након тога у складу са Законом о стечају закаже и одржи завршно рочиште и након тога донесе одговарајућа одлука о предлогу завршног рачуна као и осталим питањима као што је награда стечајном управнику и евентуално одлучи о нерасподељеним деловима стечајне масе у складу са наводима изнетим у образложењу другостепеног решења Пвж 624/14 од 11.12.2014. године.

У поновном поступку првостепени суд ће поступити у складу са наводима који су дати у образложењу овог решења, а то значи да ће дати налог стечајном управнику да изради нови завршни рачун који треба да садржи све што је прописано Националним стандардом број 7 за управљање стечајном масом, да исти завршни рачун учини доступан свим учесницима у стечајном поступку, да се закаже завршно рочиште у смислу чл. 145. Закона о стечају и да се након одржаног рочишта донесе законита и правилна одлука. Првостепени суд приликом одлучивања о завршном рачуну стечајног управника када га усваја непотребно је да у изреци решења уноси садржину завршног рачуна, али зато изрека решења садржи одлуку о коначном захтеву за исплату награде стечајног управника у смислу чл. 34. став 2. Закона о стечају и изреком решења се одлучује који део нерасподељене имовине стечајног дужника се уступа, којим повериоцима у тачно наведеном аликвотном делу.

Из изнетих разлога сходно чл. 401. тач. 3. Закона о парничном поступку, на основу чл. 7. ст. 1. Закона о стечају одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ЈЈ/СС



Председник већа – судија  
Снежана Илић, с.р.

За тачност отправка